

ראובן, יוסף ויהודה – מחלוקת ומנהיגות לפרשת ויחי הרבי יצחק דור – ראש הישיבה

הברכות של יעקב לבניו בפרשנתנו הם גם סיכום על העבר וגם חזון לעתיד. נתמקד בברכת ראוּבָן, יוֹסֵף ויהוּדָה. אם נשים לב בכל פרשיותו של יוסף, החל מכירתו ועד חורתו אל אחיו, מדברים בתורה רק שלושה אנשים המצוינים בשםיהם. ראוּבָן, יהוּדָה וyoֹסֵף. מעניין מאד לראות שלושתם מתנסים בניסיון יצרי, ראוּבָן מול בלהה, יהוּדָה מול תמר וyoֹסֵף מול אשת פוטיפר. ראוּבָן נכשל מול בלהה, יהוּדָה נופל מול תמר ורק יוסף עומד בניסיון מול אשת פוטיפר.

ברור גם שלושת האחים יהוּדָה, yoֹסֵף וראוּבָן הם אלה המתמודדים על הבכורה. ראוּבָן בהיותו בכור, יוסף בהיותו בכור בניה של רחל ויהוּדָה מתוק אישיותו וכוחות ההנאה שלו. ראוּבָן הוא זה המקבל אחריות על yoֹסֵף, הצעתו הראשונה היא: "לא נכננו نفس, השילכו אותו אל הבור הזה אשר במדבר ויד אל תשלחו בו". זכה ראוּבָן ומגלה עליו הכתוב את כוונתו הפנימית: "למען הצליל אותו מידם להביאו אל אחיו".

ראוּבָן מנסה להוריד את בנייימן למצרים ולקיים עלייו אחירות. אמרתו ליעקב: "את שניبني תמיית אם לא אביאנו אלך" נשמעות מאד מוזרה. נוכל אולי להבין אותה רק אם נשווה אותה למוטם של שני בני יהוּדָה ער ואונן אחרי מכך יוסֵף. ראוּבָן איןנו יודע את הסיבה למוטם של ער ואונן והוא מפרש זאת כנראה כעונש ליהוּדָה על מכירת יוסף ולכן הוא אומר ליעקב "את שניبني תמיית".

גם כשהאחים נתפסים ע"י יוסף אומר ראוּבָן: "הלא אמרתי לכם אל תהתחאו בילד ולא שמעתם וגם דמו הנה נדרש". אמרה שאינה מוסיפה שום דבר לפתרון המצוקה אלא היא נשארת בגדר של "אמרתי לכם!"

ובכל זאת – מדוע נדחה ראוּבָן מן הבכורה? היטיב להגדיר זאת יעקב אבינו: "פחו כמים אל תותר כי עלית משכבי אביך". תכונת "הפייזות" המאפיינת את ראוּבָן, ללא חשיבה ותכוון לטוויה ארוך, היא המונעת ממנו את ההנאה וגורמת לו לפעול בפייזות גם שכוננותיו טובות. הוא אשר אומר לו יעקב אבינו "פחו כמים אל תותר כי עלית משכבי אביך או חלلت יצועי עלה". המנהיג לא יכול להיות פייז ללא שיקול דעת לטוויה ארוך. פייזות זו גרמה לחטא בלהה ופייזות זו גרמה לחומר שיקול דעת בהצעה להורדת בנייימן ואולי אף להשיליך את יוסף אל הבור למען הצלילו מידם, חז"ל ראו זאת ואמרו "והbor ריק אין בו מים", אבל נחשים ועקרבים יש בו. יוסף המשליך לבור למען הצלילו מידם, מושליך ע"י ראוּבָן הרוצה בהצלתם אל נחשים ועקרבים! אולי גם זה ביטוי של פחו כמים.

על כל אלו רואים שראוּבָן עם כל צדקותו לא מצליה לקרווא לאחים לעשות כרצונו.

יהוּדָה – הדובר השני בפרשה אף הוא נופל במעשה תמר, כמו ראוּבָן במעשה בלהה. לא סתום דרשו חז"ל את המילים "ירד יהוּדָה מאת אחיו" כבבויות של ירידת. יהוּדָה אף שוגה במכירתו של יוסף לומר: "מה בצע כי נהרגו את אחינו" ולמכור אותו לעבדות, וזה החלטה קשה כי מי יודע מה יקרה לו לעבוד. אבל יהוּדָה הוא שהLOCK אחירות במעשה תמר ואומר "צדקה מנני", ובמעשה בנייימן נכנס לעובי הקורה ואומר: "ועתה ישב נא עבדך תחת הנער עבד לאדוני והנער יעל עמ אחיו". יחד עם השגיאות יש תיקון גדול! כמו כן יהוּדָה מצליה בכך אישיותו להניע אצל האחים את כל התהילכים שהוא רוצה וחשוב.

הזכיר השלישי יוסף – שם שנתנו לו חז"ל בתורת הסוד "יוסף הצדיק"! כל רגע מחייו וממעשו מלאוה ביראת אלוקים. חלומותיו הם נבואים, וראיתו היא לטוחה ארוך. שם שמים שגור על פיו: "את האלוקים אני ירא", "וחטאתי לאלוקים", "אלוקים ענה את שלום פרעה" ועד כהנה וככנה.

ועל לכל אלו רואים שרואין עם כל צדקותו לא מצליה לקראו לאחים לעשות רצוננו. יהודה – הדובר השני בפרשה אף הוא נופל במעשה תמר, כמו רואין במעשה בהלה. לא סתום דרשו חז"ל את המילים "וירד יהודה מאת אחיו" כביטוי של ירידיה. יהודה אף שוגה ב麥ירותו של יוסף לומר: "מה בצע כי נהרגת את אחינו" ולמכור אותו לעבדות, וזה החלטה קשה כי מי יודע מה יקרה לו בעבד. אבל יהודה הוא זה שלוקח אחריות במעשה תמר ואומר "צדקה ממנני", ובמעשה בניימין נכנס לעובי הקורה ואומר: "ועתה ישב נא עבד תחת הנער עבד לאדוני והנער יעל עם אחיו". יחד עם השגיאות יש תיקון גדול! כמו כן יהודה מצליה בכך אישיותו להניע אצל האחים את כל התהיליכים שהוא רוצה וחושב.

הזכיר השלישי יוסף – שם שנתנו לו חז"ל בתורת הסוד "יוסף הצדיק"! כל רגע מחייו וממעשו מלאוה ביראת אלוקים. חלומותיו הם נבואים, וראיתו היא לטוחה ארוך. שם שמים שגור על פיו: "את האלוקים אני ירא", "וחטאתי לאלוקים", "אלוקים ענה את שלום פרעה" ועד כהנה וככנה.

בכל התנהגותו בברורות הכלאה ובהיכלות המלווה נשאר הוא יוסף הצדיק, ומעשה אשת פוטיפר יעד על שלמותנו של יוסף. כל מההלך המתכוון שלו להביא את האחים עם בניימין ולעמתם אותם מול מעשיהם, הוא מההלך גאנני של חסיבה לטוחה ארוך. גם זניחתו את העלבון האישית, התפיסותיו עם האחים ואמיירתו: "אתם חשבתם עלי רעה, אלוקים חשה לטובה", מראה על מנהיג אמיתי. יוסף הוא המנהיג האידיאלי, גם בכישורי הניהול, גם באנושיות וגם ביראת אלוקים אותה הוא שומר ומעבר לבניו אפרים ומנשה.

מ בין כל השלשה אותם מעמיד הקב"ה בנסיבות דומות ושונים נבחן יוסף את מבחן הנהגה בצורה יוצאת דופן, ממש מושלםת. לו אנחנו היינו צרכים לבחור את מנהיג עם ישראל לנצח נצח אנחנו היינו בוחרים בודאי את יוסף על פני רואין ואף על פני יהודה!

וכאן נשאלת השאלה הגדולה, מדוע א"כ המלכות והנהגה היא ליהודה ו يوسف הוא רק משיח בן יוסף המקדמים את הגואלה?

ראיתי בהגותו של הרב יונתן זקס זצ"ל המבהיר כי יוסף הוא אכן צדיק גמור, אבל יהודה הוא "בעל תשובה", ובמקום שבבעל תשובה עומדים צדיקים גמורים אינם עומדים! בעל תשובה עדיף על הצדיק הגמור.

נכונים הדברים מאד! אבל לדעתך ישנו רובד פשוט וקודם, עם כל פשטותו הוא עמוק מאד.

יהודה – ולא משנה הסיבה ברגע מצליה להניע את אחיו לפעולה. יש שהוא ביהודה המביא לידי ביטוי את הטוב הטמון בבית ישראל, ואת הנכונות לבצע את מה שהוא רוצה. כך גם רואה זאת יעקב: "יהודה – אתה יודוך אחיך!" כלומר כוחו של יהודה נובע מההסכמה של האחים למנהיגותו. ברגע זה אם כן לא משנה אפילו אם יוסף יותר צדיק וראוי על פי המבחנים אשר בוחנת אותן התורה. הסכמת האחים היא שורש המנהיגות!

בעומק העניין זהה בדיקת הסכמת "כל ישראל". המושג "כל ישראל" הוא מושג שבא לידי ביטוי בעולמות תוכן רבים ומגוונים כולל בעולמה של ההלכה!

יש כח למה שקורה עם "כל ישראל" – הוא גורם משפייע ומוביל את כל התהיליכים הגדולים והקטנים עם ישראל כולם!

אחיו של יהודה בחרו בו – וכלל ישראל מכריעו!